

<sup>1</sup> См. подр.: Кудрявцев В. Науку уголовного права пора модернизировать // Уголовное право. 2006. № 5. С. 130–131.

<sup>2</sup> Такой же вывод сделан С.Н. Аброськиным, который оперативную обстановку в пенитенциарных учреждениях оценил как *существенно обострившуюся*. См.: Аброскин С.Н. Уголовно-правовые средства предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы : автореф. ... к.ю.н. М.: Академия МВД РФ, 1999. С. 12.

<sup>3</sup> Елеськин М.В. Криминологические проблемы борьбы с организованной преступностью в исправительных учреждениях : автореф. ... к.ю.н. М.: МИ МВД РФ, 1998. С. 13.

<sup>4</sup> См., напр.: Ведомости Верховной Рады Украины. 1995. № 8. Ст. 53.

*В.Н.Винокуров,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

*В.В. Чугаев*

Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

### ***КВАЛИФИКАЦИЯ СБЫТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, СОДЕРЖАЩИХ СИБУТРАМИН, ЧЕРЕЗ РОЗНИЧНУЮ АПТЕЧНУЮ СЕТЬ БЕЗ РЕЦЕПТА***

Сотрудники отделов по контролю за легальным оборотом наркотиков нередко сталкиваются с проблемой квалификации сбыта без рецепта через аптеку лекарственных препаратов, содержащих сибутрамин, который включен в списки, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации». В то же время действия физических лиц, сбывающих биологически активные добавки для похудения, содержащие сибутрамин, проблем при квалификации, как правило, не вызывают.

В некоторых регионах у сотрудников КЛОН либо у сотрудников прокуратуры сложилось убеждение, что в этом слу-

чае речь идет только об административной ответственности для юридического лица, которая предусмотрена в ст. 14.2 КоАП РФ (незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена).

Одним из доводов непризнания преступлением сбыт сибутрамина через аптеку без рецепта, является то, что многие лекарственные препараты, содержащие кодеин, также продаются без рецепта, и это не является преступлением. Однако для того, чтобы из лекарственных препаратов получить кодеин, который вводится внутривенно, необходимо произвести химические реакции по его извлечению, то есть кодеин в данном случае трудноизвлекаем. Вместе с тем капсулы таких лекарственных средств, как «Линдакса» и «Меридиа», в настоящее время «Редуксин», содержащие сибутрамин, запиваются водой, и никаких химических реакций для извлечения сибутрамина с ними совершать не надо.

В других регионах сложилась практика привлечения к уголовной ответственности лиц, сбывающих сибутрамин без рецепта через аптеки, поскольку в их действиях содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ. Согласно п.18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» в тех случаях, когда лицо, имея целью извлечение дохода, занимается незаконной деятельностью, ответственность за которую предусмотрена иными статьями УК РФ (например, незаконным изготовлением огнестрельного оружия, боеприпасов, сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов), содеянное им дополнительной квалификации по ст. 171 УК РФ не требует. Следовательно, в действиях работника аптеки, продавшего без рецепта лекарственные средства, содержащие сильнодействующее вещество сибутрамин, есть все признаки состава, предусмотренного ст. 234 УК РФ.

Одним из доводов непризнания сбыта сибутрамина без рецепта через аптеки преступлением является то, что в действиях лиц, отпускающих сибутрамин без рецепта, нет прямого умысла. Согласно ч. 2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возмож-

ность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Поскольку работники аптек, отпускающие лекарства, имеют специальное образование, они представляют, в чем выражается действие сибутрамина на организм человека, а также знают, что он включен в списки сильнодействующих веществ, сбыт которых является преступлением. Соответственно, продавая лекарственные препараты, содержащие сибутрамин, без рецепта, они осознают, что употребление этих препаратов без назначения врача причинит вред здоровью лиц, их покупающих, а также сознают неизбежность наступления негативных последствий. Если они осознают неизбежность наступления этих последствий, то, соответственно, они желают наступления этих последствий (желаемыми являются не только те последствия, которые приятны виновному, доставляют ему внутренне удовлетворение, но и те, которые при внутренне отрицательном эмоциональном отношении к ним со стороны виновного представляются ему тем не менее нужными или неизбежными на пути удовлетворения потребности, ставшей побудительной причиной к действию<sup>1</sup>). Так, в 15 изученных нами обвинительных приговорах указано на то, что работники аптек, отпускавшие без рецепта сибутрамин, знали о наличии списков сильнодействующих веществ; в 13 случаях дело рассматривалось в особом порядке без проведения судебного разбирательства. В одном случае подсудимая свою вину не признала, пояснив, что отпустила без рецепта медицинский препарат для похудения «Меридиа», который должен был реализовываться только при предъявлении соответствующего рецепта, но умысла на незаконный сбыт сильнодействующего вещества у нее не было, поскольку в каждой аптеке города лекарства отпускаются без рецептов, потому что врачи их не выписывают. В то же время государственный обвинитель заявил в судебном заседании ходатайство о возвращении настоящего дела прокурору, поскольку при описании преступного деяния в обвинительном заключении были допущены неточности в изложении диспозиции статьи, описательная часть обвинительного заключения противоречит выводам и указанной в нем квалификации действий подсудимой. Поэтому дело было возвращено на доследование для устранения допущенных недостатков. Представляется, такое основание для возвращения формально, поскольку такое нарушение норм УПК РФ было бы выявлено во время предварительного слушания и вообще бы не рассматривалось по существу.

Следует отметить, что, действительно, сбыт сибутрамина через аптеки, не входящие в сеть государственных аптек, очень распространен в силу того, что перед тем, как выписать рецепт на отпуск сибутрамина, необходимо провести медицинские исследования (анализ крови, ЭКГ и др.), поскольку употребление сибутрамина может спровоцировать инсульт и инфаркт. А так как стоимость упаковки лекарственного средства «Редуксин» превышает 1200 рублей, то работники аптек, не входящих в систему государственных аптек, отпускают его без рецепта. По мнению специалистов, сибутрамин – это эффективное средство для похудения, которое, как и другие лекарственные средства, отпускаемые из аптек по рецепту, также имеет побочные эффекты, но в то же время он не обладает теми свойствами, которые присущи сильнодействующим веществам: при его приеме не увеличивается доза, он не вызывает привыкания, его отмена не влечет состояние абстиненции. При этом употребление продаваемых частными лицами БАДов, в состав которых, наряду с сибутрамином, входят и иные вещества, причиняет вред здоровью. Возможно, включение сибутрамина в списки сильнодействующих веществ ошибочно; возможно, именно вследствие этого сотрудники прокуратуры воздерживаются от привлечения работников аптек к уголовной ответственности.

Представляется, что в случае сбыта сибутрамина через аптеку без рецепта в действиях лица имеются все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 234 УК РФ, однако такие действия не являются преступлением вследствие малозначительности деяния (ч. 2 ст. 14 УК РФ), хотя изучение приговоров (табл.) не всегда свидетельствует об этом.

Вид и размер наказания	Штраф	Лишение свободы
Размер штрафа	10000 рублей – 6 случаев 2000 рублей – 4 случая 25000 рублей – 1 случай 60000 рублей – 1 случай	
Срок до лишения свободы		3 года 5 месяцев с отбыванием наказания условно – 1 случай 1 год 5 месяцев с реальным отбыванием – 1 случай

Санкция ч. 3 ст. 234 УК РФ, по которой были квалифицированы действия подсудимых, до дополнения УК РФ таким видом наказания, как принудительные работы, предусматривала наказание до 80 тысяч рублей или в размере заработной платы осужденного или иного дохода осужденного до одного года либо лишение свободы на срок до восьми лет. Поскольку незаконный сбыт сибутрамина выявляется в ходе проведения проверочной закупки, действия подсудимых были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 234 УК РФ. В этом случае верхний предел возможного наказания не может превышать  $\frac{3}{4}$  от максимального срока наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ.

---

<sup>1</sup> Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002. С.85.

*С.Н. Шатилович,*

кандидат юридических наук, доцент  
Тюменский институт повышения  
квалификации МВД России

***СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВИД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ  
СТАТЬЕЙ 228 УК РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ  
ТРАКТОВКИ И ПРИМЕНЕНИЯ С УЧЕТОМ ЗАДАЧ ДАЛЬНЕЙШЕГО  
РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА***

Проблема незаконного оборота наркотиков и распространения наркомании в России уже давно перестала быть только медицинской и правоохранительной, достигнув уровня серьезной государственной проблемы. Российская организованная преступность приобретает транснациональный характер, становясь одним из звеньев мировой криминальной системы: она действует в 44 странах мира, заключая там с местными криминальными структурами соглашения о наркобизнесе.<sup>1</sup> Поэтому нельзя говорить о стабилизации положения в этой области лишь на том основании, что количественные показатели стали снижаться<sup>2</sup> (количество перешло в качество).